

1. Montrer qu'il n'existe pas deux ensembles a et b tels que $a \in b$ et $b \in a$.
Considérer $x = \{a, b\}$ et utiliser l'axiome de fondation.

Pour tout ensemble a , on notera $s(a) = a \cup \{a\}$, ensemble que l'on appellera le successeur de a .

Un ensemble A est dit clos par successeur si $\forall a \in A, s(a) \in A$.

L'axiome de l'infini, qui comme son nom l'indique, a pour but de garantir l'existence d'un ensemble infini, s'énonce comme suit : il existe un ensemble X tel que $\emptyset \in X$ et $\forall x \in X, s(x) \in X$.

Autrement dit, il existe un ensemble X contenant le vide et clos par successeur.

On souhaite alors mettre en évidence l'existence d'un ensemble qui serait «une copie de \mathbf{N} », c'est-à-dire vérifiant l'intuition qu'on se fait des entiers.

Dans la suite, notons X un ensemble contenant \emptyset et clos par successeur (dont l'existence est garantie par l'axiome de l'infini), notons Y l'ensemble des parties de X qui contiennent \emptyset et sont closes par successeur, et enfin notons $N = \bigcap_{A \in Y} A$.

Dans la suite, on note 0 l'ensemble vide.

2. Montrer que N possède les propriétés suivantes :

- (a) $0 \in N$ et $\forall n \in N, s(n) \in N$
- (b) $\forall n \in N, s(n) \neq 0$ (0 n'est successeur d'aucun élément de N)
- (c) $\forall m, n \in N, s(m) = s(n) \Rightarrow m = n$
- (d) $\forall A \in \mathcal{P}(N), (0 \in A \text{ et } \forall n \in A, s(n) \in A) \Rightarrow A = N$

Ces propriétés réunies (appelées les axiomes de Peano) nous semblent caractéristiques de \mathbf{N} (ou d'une copie de \mathbf{N}), dans lequel l'application successeur serait $s : n \mapsto n + 1$.

CORRECTION DES EXERCICES DU TD 6

SOLUTION DE L'EXERCICE 6.1

1. Nous allons procéder par double inclusion.

Soit $(x, y) \in A$. Alors $4x - y = 1$.

Posons alors $t = x - 1$, de sorte que $x = t + 1$. Alors $y = 4x - 1 = 4(t + 1) - 1 = 4t + 3$.

Et donc $(x, y) = (t + 1, 4t + 3)$, si bien que $(x, y) \in B$.

Ainsi, on a $A \subset B$.

Inversement, supposons que $(x, y) \in B$, et soit $t \in \mathbf{R}$ tel que $(x, y) = (t + 1, 4t + 3)$. Alors

$$4x - y = 4(t + 1) - (4t + 3) = 4 - 3 = 1$$

si bien que $(x, y) \in A$. Et donc $B \subset A$.

Par double inclusion, on a donc $A = B$.

2. Soit $(a, b, c) \in A$, et soient $\lambda, \mu \in \mathbf{R}$ tels que $(a, b, c) = (\lambda, 2\mu - \lambda, 2\lambda + \mu)$.

Posons alors $x = \frac{a}{2}$ et $y = \frac{b}{2}$ de sorte que $a = 2x$ et $b = 2y$.

On a alors $\begin{cases} \lambda = 2x \\ 2\mu - \lambda = 2y \end{cases}$ si bien que $\mu = x + y$ et $\lambda = 2\mu - 2y = 2x$.

Et alors $c = 2\lambda + \mu = 5x + y$.

Ainsi, $(a, b, c) = (2x, 2y, 5x + y) \in B$. Et donc $A \subset B$.

Inversement, soit $(a, b, c) \in B$. Soient alors $x, y \in \mathbf{R}$ tels que $(a, b, c) = (2x, 2y, 5x + y)$.

Alors $x = \frac{a}{2}$ et $y = \frac{b}{2}$ si bien que $c = \frac{5}{2}a + \frac{1}{2}b$.

Soit alors $\lambda = a$ et $\mu = \frac{a+b}{2}$, de sorte que $2\mu - \lambda = a + b - a = b$.

Alors $2\lambda + \mu = \frac{5}{2}a + \frac{1}{2}b = c$, et donc $(a, b, c) = (\lambda, 2\mu - \lambda, 2\lambda + \mu) \in A$.

Ainsi, $B \subset A$, et par double inclusion, $A = B$.

SOLUTION DE L'EXERCICE 6.2

1. Il semble plutôt intuitif¹ que $A \cup B = B$, mais il faut le prouver, ce qui peut se faire par double inclusion.

On a toujours $B \subset A \cup B$.

Inversement, soit $x \in A \cup B$. Alors, par définition d'une union, $x \in A$ ou $x \in B$. Or, si $x \in A$, puisque $A \subset B$, alors $x \in B$.

Donc nous avons prouvé que dans tous les cas, si $x \in A \cup B$, alors $x \in B$, c'est-à-dire que $A \cup B \subset B$.

Et donc on a bien l'égalité annoncée : $A \cup B = B$.

De même, il semble plutôt clair que $A \cap B = A$.

On a toujours $A \cap B \subset A$.

Soit $x \in A$. Alors, puisque $A \subset B$, $x \in B$.

Et donc x est à la fois dans A et dans B : il est dans $A \cap B$.

Nous venons donc de prouver que $\forall x \in A$, $x \in A \cap B$, c'est-à-dire que $A \subset A \cap B$, et donc par double inclusion $A = A \cap B$.

2. Nous savons déjà que si $A \subset B$ alors $A \cup B = B$ et que $A \subset B \Rightarrow A \cap B = A$.

Supposons à présent que $A \cup B = B$. Puisque $A \subset A \cup B$, alors $A \subset B$.

Et donc $A \cup B = B \Rightarrow A \subset B$, si bien que par double implication, $A \subset B \Leftrightarrow A \cup B = B$.

De même, si $A \cap B = A$, alors $A \subset A \cap B$ et donc $A \subset B$.

Ainsi, $A \cap B = A \Rightarrow A \subset B$ et donc par double implication, $A \subset B \Leftrightarrow A \cap B = A$.

SOLUTION DE L'EXERCICE 6.3

Il est clair que l'implication n'est pas vraie quel que soit l'ensemble E , puisque si $E = \{1, 2\}$, alors $C = \{1, 2\}$, $A = \{1\}$ et $B = \{2\}$ vérifient $C \subset A \cup B$, mais pas $C \subset A$ ou $C \subset B$.

Plus généralement, si E contient au moins deux éléments distincts a et b , alors en posant $C = \{a, b\}$, $A = \{a\}$ et $B = \{b\}$, l'implication est fausse.

Méthode

Pour prouver que $A \subset B$, il nous faut prouver que tout élément de A est dans B . On commencera donc systématiquement par « Soit $x \in A$, puis on trouvera un argument pour arriver à la conclusion que $x \in B$ ».

¹ Faire des dessins pour s'en convaincre !

En revanche, si $E = \emptyset$, pour toutes parties A, B, C de E , on a $A = B = C = \emptyset$, et donc $C \subset A \cup B$, $C \subset A$ et $C \subset B$ sont toutes vraies.

Et si $E = \{x\}$ est un singleton, soient A, B, C trois parties de E telles que $C \subset A \cup B$.

► Si $C = \emptyset$, alors $C \subset A$ ou $C \subset B$ est évidemment vraie.

► Si $C = \{x\}$, alors $\{x\} \subset A \cup B$, si bien que $x \in A \cup B$.

Donc soit $x \in A$, et alors $C \subset A$, soit $x \in B$, et alors $C \subset B$.

Donc dans tous les cas, $C \subset A$ ou $C \subset B$.

Ainsi, l'implication $\forall A, B, C \in \mathcal{P}(E), C \subset A \cup B \Rightarrow C \subset A$ ou $C \subset B$ est vraie si et seulement si E est vide ou est un singleton.

SOLUTION DE L'EXERCICE 6.4

1. Procédons par double implication.

► Si $A = B$, il est évident que $A \cup B = A \cup A = A$ et $A \cap B = A \cap A = A$.

Donc ceci prouve l'implication $A = B \Rightarrow A \cup B = A \cap B$.

► Supposons donc à l'inverse que $A \cap B = A \cup B$.

Nous souhaitons prouver que $A = B$, et pour cela, nous pouvons procéder par double inclusion.

Soit $x \in A$. Alors $x \in A \cup B$ (car $A \subset A \cup B$), et donc $x \in A \cap B$ (car $A \cup B = A \cap B$).

On en déduit que $x \in B$ (puisque $A \cap B \subset B$).

Ainsi, nous avons prouvé que pour tout $x \in A$, $x \in B$, donc que $A \subset B$.

En échangeant les rôles de A et B , on prouve exactement de la même manière que $B \subset A$.

Et donc par double inclusion, $A = B$, si bien que $A \cup B = A \cap B \Rightarrow A = B$.

Par double implication, nous avons donc prouvé que $A \cup B = A \cap B \Leftrightarrow A = B$.

Alternative : pour l'implication $A \cap B = A \cup B \Rightarrow A = B$, proposons une autre solution.

Supposons donc que $A \cap B = A \cup B$.

On a alors $A \cap B \subset A \subset A \cup B$, ce qui s'écrit encore, au vu des hypothèses faites, $A \cap B \subset A \subset A \cap B$.

Par double inclusion, on a donc $A \cap B = A$.

Et sur le même principe, $A \cap B = B$, si bien que $A = B$.

2. Il est évident que si $B = C$, alors $A \cap B = A \cap C$ et $A \cup B = A \cup C$.

Supposons donc $A \cap B = A \cap C$ et $A \cup B = A \cup C$.

Prouvons alors que $B \subset C$. Soit $x \in B$.

► Si $x \in A$, alors $x \in A \cap B$ et donc $x \in A \cap C$, de sorte que $x \in C$.

► Si $x \notin A$, alors $x \in A \cup B$ et donc $x \in A \cup C$.

Mais puisque $x \notin A$, s'il est dans $A \cup C$, c'est qu'il est dans C .

Ainsi, nous venons de prouver que $\forall x \in B, x \in C$, de sorte que $B \subset C$.

En échangeant les rôles de B et C on prouve que $C \subset B$, et donc par double inclusion, $B = C$.

SOLUTION DE L'EXERCICE 6.5

1. On n'a pas en général $\mathcal{P}(A \cup B) = \mathcal{P}(A) \cup \mathcal{P}(B)$.

En effet, si $A = \{1\}$ et $B = \{2\}$, alors $A \cup B = \{1, 2\} \in \mathcal{P}(A \cup B)$, mais pourtant $A \cup B \notin \mathcal{P}(A)$ et $A \cup B \notin \mathcal{P}(B)$.

2. On a bien $\mathcal{P}(A \cap B) = \mathcal{P}(A) \cap \mathcal{P}(B)$.

En effet, si E est un ensemble, alors on a

$$\begin{aligned} E \in \mathcal{P}(A \cap B) &\Leftrightarrow E \subset A \cap B \\ &\Leftrightarrow (E \subset A) \text{ et } (E \subset B) \\ &\Leftrightarrow E \in \mathcal{P}(A) \text{ et } E \in \mathcal{P}(B) \\ &\Leftrightarrow E \in \mathcal{P}(A) \cap \mathcal{P}(B). \end{aligned}$$

Et donc ceci prouve bien que $\mathcal{P}(A \cap B) = \mathcal{P}(A) \cap \mathcal{P}(B)$.

Détaillons tout de même l'équivalence $((E \subset A) \text{ et } (E \subset B)) \Leftrightarrow E \subset A \cap B$.

Supposons que $(E \subset A)$ et que $(E \subset B)$.

Échange ?

Dans l'hypothèse, A et B jouent des rôles totalement symétriques, et donc si on les échange, le même raisonnement reste valable mot pour mot afin de prouver $B \subset A$. Lorsque deux raisonnements sont identiques, vous pouvez le dire ainsi pour ne pas tout réécrire, mais n'en abusez pas, si les arguments sont différents, vous devez bien tenir deux raisonnements.

Pour aller plus loin

À quelle(s) condition(s) a-t-on

$$\mathcal{P}(A) \cup \mathcal{P}(B) = \mathcal{P}(A \cup B)?$$

Détails

Si cette équivalence vous semble douteuse, elle est détaillée ci-dessous !

Alors pour $x \in E$, on a $x \in A$ et $x \in B$, et donc $x \in A \cap B$. Ceci prouve donc que $E \subset A \cap B$.

Inversement, si $E \subset A \cap B$, puisque $A \cap B \subset A$, alors $E \subset A$. Et on prouve de même que $E \subset B$, de sorte qu'on a bien $(E \subset A)$ et $(E \subset B)$.

SOLUTION DE L'EXERCICE 6.6

Procédons par double implication.

\Rightarrow Si $\mathcal{P}(E) \subset \mathcal{P}(F)$, alors toute partie de E est une partie de F . Mais E lui-même est une partie de E , et donc $E \subset F$.

Si vous préférez une rédaction plus formelle : $E \in \mathcal{P}(E)$, et donc $E \in \mathcal{P}(F)$. Et par conséquent, $E \subset F$.

\Leftarrow Inversement, supposons que $E \subset F$, et soit $A \in \mathcal{P}(E)$.

Alors $A \subset E$, et donc $A \subset F$ si bien que $A \in \mathcal{P}(F)$.

Nous venons donc de prouver que tout élément de $\mathcal{P}(E)$ est un élément de $\mathcal{P}(F)$, donc $\mathcal{P}(E) \subset \mathcal{P}(F)$.

SOLUTION DE L'EXERCICE 6.7

Utilisons un raisonnement circulaire, en prouvant que $1) \Rightarrow 2) \Rightarrow 3) \Rightarrow 1)$.

► Supposons que $A \setminus B \subset C$, et prouvons que $A \setminus C \subset B$.

Soit donc $x \in A \setminus C$. Alors $x \notin C$, et donc en particulier $x \notin A \setminus B$.

Ce qui signifie que $x \notin A$ ou $x \in B$. Mais puisque x est dans A , il est donc dans B .

Donc $A \setminus C \subset B$.

► Supposons à présent que $A \setminus C \subset B$, et soit $x \in A$. Ou bien $x \in C$, et alors $x \in B \cup C$.

Ou bien $x \notin A$, et donc $x \in A \setminus C$, et donc $x \in B$. Et donc $x \in B \cup C$.

On a donc bien $A \subset B \cup C$.

► Enfin, supposons que $A \subset B \cup C$, et soit $x \in A \setminus B$.

Alors $x \in A$, donc $x \in B \cup C$. Mais $x \notin B$, et donc $x \in C$.

On en déduit que $A \setminus B \subset C$.

SOLUTION DE L'EXERCICE 6.8

Puisque $\{1\}$ est un singleton, on a $\mathcal{P}(\{1\}) = \{\emptyset, \{1\}\}$.

On en déduit que $\mathcal{P}(\mathcal{P}(\{1\})) = \{\emptyset, \{\emptyset\}, \{1\}, \{\emptyset, \{1\}\}\}$.

De même, en se rappelant qu'une partie de $\{1, 2, 3, 4\}$ peut contenir 0, 1, 2, 3 ou 4 éléments, et en listant toutes les parties à un élément, puis celles à deux éléments, etc, on obtient

$$\mathcal{P}(\{1, 2, 3, 4\}) = \{\emptyset, \{1\}, \{2\}, \{3\}, \{4\}, \{1, 2\}, \{1, 3\}, \{1, 4\}, \{2, 3\}, \{2, 4\}, \{3, 4\}, \{1, 2, 3\}, \{1, 2, 4\}, \{2, 3, 4\}, \{1, 3, 4\}, \{1, 2, 3, 4\}\}.$$

On a $\mathcal{P}(\emptyset) = \{\emptyset\}$.

Et donc $\mathcal{P}(\emptyset)$ est un singleton, de sorte que $\mathcal{P}(\mathcal{P}(\emptyset)) = \{\emptyset, \{\emptyset\}\}$.

Une étape supplémentaire donne

$$\mathcal{P}(\mathcal{P}(\mathcal{P}(\emptyset))) = \{\emptyset, \{\emptyset, \{\emptyset\}\}, \{\emptyset\}, \{\{\emptyset\}\}\}.$$

Cet ensemble a donc quatre éléments, de sorte qu'on est dans un cas similaire à $\mathcal{P}(\{1, 2, 3, 4\})$: il suffit de remplacer 1 par \emptyset , 2 par $\{\emptyset\}$, 3 par $\{\{\emptyset\}\}$ et 4 par $\{\{\{\emptyset\}\}\}$.

Il vient donc

$$\begin{aligned} \mathcal{P}(\mathcal{P}(\mathcal{P}(\mathcal{P}(\emptyset)))) &= \{\emptyset, \{\emptyset\}, \{\{\emptyset\}\}, \{\{\{\emptyset\}\}\}, \{\{\{\{\emptyset\}\}\}\}, \{\emptyset, \{\emptyset\}\}, \{\emptyset, \{\{\emptyset\}\}\}, \{\emptyset, \{\{\{\emptyset\}\}\}\}, \\ &\quad \{\{\emptyset\}, \{\{\emptyset\}\}\}, \{\{\emptyset\}, \{\{\{\emptyset\}\}\}\}, \{\{\{\emptyset\}\}, \{\{\{\{\emptyset\}\}\}\}\}, \{\emptyset, \{\emptyset\}, \{\{\emptyset\}\}\}, \{\emptyset, \{\emptyset\}, \{\{\{\emptyset\}\}\}\}, \\ &\quad \{\{\emptyset\}, \{\{\emptyset\}\}, \{\{\{\emptyset\}\}\}\}, \{\emptyset, \{\{\emptyset\}\}, \{\{\{\{\emptyset\}\}\}\}\}, \{\emptyset, \{\emptyset\}, \{\{\emptyset\}\}, \{\{\{\emptyset\}\}\}\}\}. \end{aligned}$$

SOLUTION DE L'EXERCICE 6.9

Pour chaque question, je donne plusieurs méthodes afin de vous montrer qu'il existe souvent plusieurs moyens de répondre à la question posée, à vous de voir laquelle est la plus simple (en général, la plus simple est de travailler directement sur les ensembles² si c'est possible, en utilisant les propriétés vues en cours).

1. Puisqu'il s'agit de prouver une équivalence, procédons par double implication. Supposons que $A \cup B = B \cap C$. Alors $B \subset A \cup B \subset B \cap C \subset C$, donc $B \subset C$. Et de même, $A \subset A \cup B \subset B \cap C \subset B$, donc $A \subset B$.

Rappel

L'équivalence

$$E \in \mathcal{P}(F) \Leftrightarrow E \subset F$$

est la **définition** de $\mathcal{P}(F)$.

Danger !

\emptyset est l'ensemble vide.

$\{\emptyset\}$ est un ensemble qui ne contient qu'un élément (lui-même un ensemble) : l'ensemble vide.

$\{\{\emptyset\}\}$ est un ensemble, qui ne contient qu'un élément : l'ensemble $\{\emptyset\}$.

² Sans travailler sur des éléments de ces ensembles.

Ainsi $A \subset B \subset C$.

Inversement, supposons que $A \subset B \subset C$. Il s'agit donc de prouver que $A \cup B = B \cap C$.

Puisque $A \subset B$, on a³ $A \cup B = B$. Et d'autre part, puisque $B \subset C$, on a $B \cap C = B$.

Et donc $A \cup B = B = B \cap C$.

Ainsi, on a bien prouvé l'équivalence

$$A \cup B = B \cap C \Leftrightarrow A \subset B \subset C.$$

2. C'est assez évident : pour $x \in E$, on a

$$x \in \overline{\overline{A}} \Leftrightarrow x \notin \overline{A} \Leftrightarrow \text{non}(x \in \overline{A}) \Leftrightarrow \text{non}(\text{non}(x \in A)) \Leftrightarrow x \in A.$$

3. Plusieurs options sont possibles⁴.

Première méthode : en travaillant sur les ensembles : on a

$$A \setminus (B \cap C) = A \cap \overline{(B \cap C)} = A \cap (\overline{B} \cup \overline{C}) = (A \cap \overline{B}) \cup (A \cap \overline{C}) = (A \setminus B) \cup (A \setminus C).$$

Seconde méthode : par équivalences : pour $x \in E$, on a

$$\begin{aligned} x \in (A \setminus B) \cup (A \setminus C) &\Leftrightarrow (x \in A \text{ et } x \notin B) \text{ ou } (x \in A \text{ et } x \notin C) \\ &\Leftrightarrow (x \in A) \text{ et } (x \notin B \text{ ou } x \notin C) \\ &\Leftrightarrow (x \in A) \text{ et } (x \in \overline{B \cap C}) \\ &\Leftrightarrow (x \in A) \text{ et } x \in \overline{B \cap C} \\ &\Leftrightarrow (x \in A) \text{ et } x \notin B \cap C \\ &\Leftrightarrow x \in A \setminus (B \cap C). \end{aligned}$$

³ Voir l'exercice 2.

⁴ Et je vous laisse choisir votre préférée...

C'est la distributivité de **et** par rapport à **ou** rencontrée dans le cours de logique.

Troisième méthode : par double inclusion.

Soit $x \in (A \setminus B) \cup (A \setminus C)$. Alors ou bien $x \in A \setminus B$, ou bien $x \in A \setminus C$.

Dans le premier cas, $x \in A$, et $x \notin B$, donc $x \notin B \cap C$, de sorte que $x \in A \setminus (B \cap C)$.

Et dans le second cas, $x \in A$ et $x \notin C$, donc $x \notin B \cap C$, et donc $x \in A \setminus (B \cap C)$.

On a donc prouvé que $\forall x \in (A \setminus B) \cup (A \setminus C)$, $x \in A \setminus (B \cap C)$, de sorte que

$$(A \setminus B) \cup (A \setminus C) \subset A \setminus (B \cap C).$$

Inversement, soit $x \in A \setminus (B \cap C)$. Alors $x \in A$ et $x \notin B \cap C$.

Donc soit $x \notin B$, auquel cas $x \in A \setminus B \subset (A \setminus B) \cup (A \setminus C)$.

Soit $x \notin C$, auquel cas $x \in A \setminus C \subset (A \setminus B) \cup (A \setminus C)$.

Nous avons donc bien $A \setminus (B \cap C) \subset (A \setminus B) \cup (A \setminus C)$.

4. Prouvons directement que $A \setminus B = A \Leftrightarrow A \cap B = \emptyset$, l'autre équivalence en découlera directement en échangeant les rôles de A et B .

Supposons donc que $A \setminus B = A$.

$$\text{Alors } A \cap \overline{B} = A, \text{ et donc } A \cap B = (A \cap \overline{B}) \cap B = A \cap \underbrace{(B \cap \overline{B})}_{=\emptyset} = \emptyset.$$

Donc $A \setminus B = A \Rightarrow A \cap B = \emptyset$.

Alternative : supposons par l'absurde que $A \cap B \neq \emptyset$.

Alors il existe un élément x dans $A \cap B$.

Mais un tel x est alors dans A et dans B , donc n'est pas dans $A \setminus B$. Et puisque $A \setminus B = A$, x n'est donc pas dans A , ce qui est absurde.

On en déduit que $A \cap B = \emptyset$, ce qui prouve que $A \setminus B = A \Rightarrow A \cap B = \emptyset$.

Inversement, supposons que $A \cap B = \emptyset$, et prouvons que $A \setminus B = A$.

L'inclusion $A \setminus B \subset A$ est vraie, par définition de $A \setminus B$.

Et si $x \in A$, alors $x \notin B$, faute de quoi on aurait $x \in A \cap B$, contredisant la vacuité de $A \cap B$.

Par conséquent, $x \in A \setminus B$, et donc $A \subset A \setminus B$.

Par double inclusion, $A = A \setminus B$, ce qui achève de prouver la seconde implication, et donc l'équivalence

$$A \setminus B = A \Leftrightarrow A \cap B = \emptyset.$$

Alternative : on a toujours⁵ $A = (A \setminus B) \cup (A \cap B)$.

Et donc si $A \cap B = \emptyset$, $A = (A \setminus B) \cup \emptyset = A \setminus B$.

Méthode

Pour prouver qu'un ensemble est vide, on raisonne par l'absurde en supposant qu'il contient au moins un élément pour arriver à une contradiction.

⁵ Un élément de A est soit dans B (et donc dans $A \cap B$), soit dans \overline{B} et donc dans $A \cap \overline{B} = A \setminus B$.

5. Là aussi nous pourrions procéder par double inclusion, mais il est tout aussi simple de procéder par équivalence.
Soit donc $x \in E$. Alors

$$\begin{aligned} x \in \overline{A} \setminus \overline{B} &\Leftrightarrow (x \in \overline{A}) \text{ et } (x \notin \overline{B}) \\ &\Leftrightarrow (x \notin A) \text{ et } (x \in B) \\ &\Leftrightarrow x \in B \setminus A. \end{aligned}$$

Et donc $\overline{A} \setminus \overline{B} = B \setminus A$.

Encore plus simple : $\overline{A} \setminus \overline{B} = \overline{A} \cap \overline{\overline{B}} = \overline{A} \cap B = B \setminus A$.

6. Il serait possible de raisonner par double inclusion, essayons d'y aller directement par équivalence : soit $x \in E$. Alors

$$\begin{aligned} x \in \mathbb{C}_A^{A \cap B} &\Leftrightarrow (x \in A) \wedge \neg(x \in A \cap B) \\ &\Leftrightarrow (x \in A) \wedge \neg(x \in A \wedge x \in B) \\ &\Leftrightarrow (x \in A) \wedge (x \notin A \vee x \notin B) \\ &\Leftrightarrow ((x \in A) \wedge (x \notin A)) \vee ((x \in A) \wedge (x \notin B)) \\ &\Leftrightarrow (x \in A) \wedge (x \notin A) \\ &\Leftrightarrow x \in A \setminus B. \end{aligned}$$

Alternative :

$$\begin{aligned} \mathbb{C}_A^{A \cap B} &= A \setminus (A \cap B) = A \cap \overline{(A \cap B)} \\ &= A \cap (\overline{A} \cup \overline{B}) \\ &= (A \cap \overline{A}) \cup (A \cap \overline{B}) \\ &= A \cap \overline{B} = A \setminus B. \end{aligned}$$

Loi de De Morgan.

SOLUTION DE L'EXERCICE 6.10

1. Supposons que $A \subset B$, et soit $X \in \mathcal{P}(E)$.
On souhaite alors prouver que $A \cap X \subset B \cap X$.
Mais $A \cap X \subset A \subset B$ et $A \cap X \subset X$, si bien que $A \cap X \subset B \cap X$.
Ainsi, on a prouvé que $\forall x \in A \cap X, x \in B \cap X$, si bien que $A \cap X \subset B \cap X$. Et ceci est vrai pour toute partie X de E .
Nous avons donc prouvé l'implication $A \subset B \Rightarrow \forall X \in \mathcal{P}(E), A \cap X \subset B \cap X$.

Inversement, supposons que $\forall X \in \mathcal{P}(E), A \cap X \subset B \cap X$.
Alors en particulier, pour $X = E$, on a $A \cap E \subset B \cap E$ soit encore $A \subset B$.
Et donc $\forall X \in \mathcal{P}(E), A \cap X \subset B \cap X \Rightarrow A \subset B$.

2. Supposons que $A \cap B = \emptyset$.
Soit alors $X = A \cup B$. Alors il est clair que $A \subset X$.
Et $X \setminus A = X \cap \overline{A} = (A \cup B) \cap \overline{A} = (A \cap \overline{A}) \cup (B \cap \overline{A}) = \emptyset \cup B = B$.
Ainsi, $A \cap B = \emptyset \Rightarrow \exists X \in \mathcal{P}(E), A \subset X$ et $(X \setminus A) = B$.

Inversement, supposons l'existence d'une partie X de E telle que $A \subset X$ et $X \setminus A = B$, et notons X une telle partie. Alors

$$A \cap B = A \cap (X \setminus A) = A \cap (X \cap \overline{A}) = X \cap (A \cap \overline{A}) = X \cap \emptyset = \emptyset.$$

3. Supposons que $A \cup B = E$, et soit $X \in \mathcal{P}(E)$ vérifiant $X \cap A = \emptyset$.
Alors $X = X \cap E = X \cap (A \cup B) = \underbrace{(X \cap A)}_{=\emptyset} \cup (X \cap B) = X \cap B \subset B$.

Et donc on a bien prouvé que $\forall X \in \mathcal{P}(E), X \cap A = \emptyset \Rightarrow X \subset B$.

Inversement, supposons que $\forall X \in \mathcal{P}(E), X \cap A = \emptyset \Rightarrow X \subset B$.
Prenons alors en particulier, $X = \overline{A}$. On a alors $A \cap \overline{A} = \emptyset$, et donc $\overline{A} \subset B$.

Détails

Puisque $A \cap B = \emptyset$, alors

$$\begin{aligned} B &= B \cap E \\ &= B \cap (A \cup \overline{A}) \\ &= (B \cap A) \cup (B \cap \overline{A}) \\ &= B \cap \overline{A} \subset \overline{A}. \end{aligned}$$

Et alors $E = A \cup \bar{A} \subset A \cup B$.

Puisque A et B sont deux parties de E , on a évidemment $A \cup B \subset E$, et donc par double inclusion, $E = A \cup B$.

Nous avons donc prouvé que $(\forall X \in \mathcal{P}(E), X \cap A = \emptyset \Rightarrow X \subset B) \Rightarrow A \cup B = E$.

Donc par double implication,

$$A \cup B = E \Leftrightarrow (\forall X \in \mathcal{P}(E), X \cap A = \emptyset \Rightarrow X \subset B).$$

SOLUTION DE L'EXERCICE 6.11

Commençons par dire deux mots de l'intuition géométrique qui se cache là-dedans : vous savez que $x^2 + y^2 = 1$ est une équation du cercle de centre $(0, 0)$ et de rayon 1.

Et donc \mathcal{C} est l'ensemble des points qui se trouvent à l'intérieur de ce cercle : \mathcal{C} est le disque centré en l'origine et de rayon 1.

Raisonnons par l'absurde, et supposons qu'il existe deux parties A et B de \mathbf{R} telles que $\mathcal{C} = A \times B$.

Puisque $(0, 1) \in \mathcal{C}$, nécessairement $1 \in B$.

De même, puisque $(1, 0) \in \mathcal{C}$, alors $1 \in A$.

Et donc $(1, 1) \in A \times B = \mathcal{C}$, ce qui est absurde car $1^2 + 1^2 > 1$.

On en déduit donc que notre hypothèse de départ est fautive : \mathcal{C} n'est pas le produit cartésien de deux parties de \mathbf{R} .

SOLUTION DE L'EXERCICE 6.12

Notons que pour tout $X \in \mathcal{P}(E)$, $A \cap X \subset A$.

Et donc si $B \not\subset A$, alors l'équation ne possède pas de solution.

En revanche, si $B \subset A$, considérons une solution X de l'équation. Alors on a

$$X = X \cap E = X \cap (A \cup \bar{A}) = \underbrace{(X \cap A) \cup (X \cap \bar{A})}_{=B} = B \cup (X \cap \bar{A}).$$

Et donc en particulier, $B \subset X$. De plus $X \cap \bar{A} \subset \bar{A}$.

Donc X est de la forme $B \cup C$, avec $C \subset \bar{A}$.

Inversement, si $X = B \cup C$, avec $C \subset \bar{A}$, alors

$$A \cap X = A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup \underbrace{(A \cap C)}_{=\emptyset \text{ car } C \subset \bar{A}} = A \cap B = B.$$

Et donc l'ensemble des solutions de l'équation est

$$\mathcal{P} = \{B \cup C, C \in \mathcal{P}(\bar{A})\} = \{X \in \mathcal{P}(E) \mid B \subset X \subset B \cup \bar{A}\}.$$

SOLUTION DE L'EXERCICE 6.13

Juste pour le plaisir, et bien que ceci ne nous soit pas vraiment utile dans la suite, reformulons l'énoncé : il s'agit de prouver que

$$\exists i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket \setminus \{i\}, E_j \not\subset E_i.$$

Nous allons prouver le résultat par récurrence sur n , le nombre d'ensembles.

Autrement dit, nous prouvons la propriété $\mathcal{P}(n)$ suivante : «quelles que soient E_1, \dots, E_n des parties deux à deux distinctes de E , il en existe une qui ne contient aucune des autres.»

Notons que là encore, il peut être instructif⁶ d'essayer d'écrire $\mathcal{P}(n)$ à l'aide de quantificateurs :

$$\mathcal{P}(n) : \forall (E_1, \dots, E_n) \in \mathcal{P}(E)^n, (\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, i \neq j \Rightarrow E_i \neq E_j) \Rightarrow (\exists i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket \setminus \{i\}, E_j \not\subset E_i).$$

Pour $n = 2$, donnons nous deux parties E_1, E_2 de E distinctes.

Alors on ne peut avoir à la fois $E_1 \subset E_2$ et $E_2 \subset E_1$, car alors on aurait $E_1 = E_2$, contredisant le fait que $E_1 \neq E_2$.

Donc on a toujours soit⁷ E_1 qui ne contient pas E_2 , soit E_2 qui ne contient pas E_1 .

Détails

Il s'agit de l'ensemble des points dont la distance à l'origine est inférieure à 1.

Méthode

Nous sommes en train de faire un raisonnement par analyse-synthèse, et nous commençons par l'analyse : si X est solution, que peut-on dire à son sujet ?

Méthode

Il s'agit ici de la synthèse : si X est de la forme $B \cup C$, est-il bien solution de l'équation ?

Intuition

Un ensemble X vérifie $A \cap X = B$ si et seulement si X contient B tout entier, ainsi que des éléments qui ne sont pas dans A .

⁶ Oserais-je dire «amusant» ?

⁷ Et peut-être même les deux à la fois !

Soit $n \geq 2$ tel que $\mathcal{P}(n)$ soit vraie, et considérons E_1, \dots, E_{n+1} des parties distinctes de E . Par hypothèse de récurrence, l'un des E_1, \dots, E_n , appelons-le E_i , ne contient aucun des autres.

Il y a alors deux cas possibles :

- Si $E_{n+1} \not\subset E_i$, alors aucun des $E_1, \dots, E_{i-1}, E_{i+1}, \dots, E_{n+1}$ n'est contenu dans E_i .
- Si $E_{n+1} \subset E_i$, alors E_{n+1} ne contient aucun des $E_k, k \in \llbracket 1, n \rrbracket$.
En effet, pour $k \neq i$, si on avait $E_k \subset E_{n+1}$, comme $E_{n+1} \subset E_i$, on aurait également $E_k \subset E_i$, ce qui contredit la définition de i .
Et pour $k = i$, on ne peut avoir $E_i \subset E_{n+1}$ car on a déjà $E_{n+1} \subset E_i$, et par hypothèse $E_i \neq E_{n+1}$ car E_1, \dots, E_{n+1} sont deux à deux distincts..
Et donc E_{n+1} ne contient aucun des ensembles E_1, \dots, E_n .

Ainsi, dans tous les cas, $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

Par le principe de récurrence, $\mathcal{P}(n)$ est vraie pour tout $n \geq 2$.

Et donc, pour toute famille finie de parties deux à deux distinctes de E , l'une⁸ de ces parties n'en contient aucune autre.

⁸ Au moins.

SOLUTION DE L'EXERCICE 6.14

Procédons par récurrence forte sur n pour prouver l'existence.

Pour $n = 1$, il est clair que $2^p(2q+1) = 1 \Leftrightarrow p = q = 0$.

Soit $n \in \mathbf{N}^*$, et supposons que pour tout $k \in \llbracket 1, n \rrbracket, \exists (p, q) \in \mathbf{N}^2, n = 2^p(2q+1)$.

Si $n+1$ est pair, notons $k = \frac{n+1}{2} \in \mathbf{N}^*$.

Alors par hypothèse de récurrence, il existe $(p, q) \in \mathbf{N}^2$ tel que $k = 2^p(2q+1)$, et donc $n+1 = 2^{p+1}(2q+1)$.

Et si $n+1$ est impair, alors il existe $k \in \mathbf{N}^*$ tel que $n+1 = 2k+1 = 2^0(2k+1)$.

Dans tous les cas, il existe $(p, q) \in \mathbf{N}^2$ tels que $n+1 = 2^p(2q+1)$.

Par le principe de récurrence forte, pour tout $n \in \mathbf{N}^*$ il existe $(p, q) \in \mathbf{N}^2$ tels que $n = 2^p(2q+1)$.

Pour l'unicité, supposons que $(p_1, q_1), (p_2, q_2)$ soient deux couples d'entiers tels que $2^{p_1}(2q_1+1) = 2^{p_2}(2q_2+1)$.

Quitte à les échanger, supposons que $p_1 \leq p_2$.

Alors $(2q_1+1) = 2^{p_2-p_1}(2q_2+1)$.

Si $p_1 \neq p_2$, alors $p_1 < p_2$ donc $p_2 - p_1 \geq 1$. Or $2q_1+1$ est impair, alors que $2q_2+1 = 2^{p_2-p_1}(2q_2+1)$ est pair, ce qui est absurde.

Donc $p_1 = p_2$, si bien que $q_1 = q_2$.

Et donc $(p_1, q_1) = (p_2, q_2)$.

Ainsi, nous venons de prouver qu'à tout élément de \mathbf{N}^* correspond un et un seul couple $(p, q) \in \mathbf{N}^2$.

Autrement dit, on peut «numéroter» les éléments de \mathbf{N}^2 à l'aide de ceux de \mathbf{N}^* : il y a autant d'éléments dans \mathbf{N}^2 que dans \mathbf{N}^* .

Cela peut paraître paradoxal puisque pour tout $p \in \mathbf{N}, \{(p, q), q \in \mathbf{N}^*\}$ est une «copie» de \mathbf{N}^* qui est incluse dans \mathbf{N}^2 , et donc que celui-ci contient une infinité de copies de \mathbf{N}^* , donc devrait contenir «plus» d'éléments que \mathbf{N}^* .

On peut aussi se dire que cela n'a rien de surprenant puisque ces deux ensembles sont infinis, mais tout de même, il semblerait que des infinis soient bien plus gros que d'autres, par exemple il y a beaucoup plus de réels que d'entiers.

Ces notions seront précisées plus tard dans l'année, et surtout en seconde année.

«Beaucoup plus»

On peut en fait prouver qu'on ne peut pas «numéroter» les réels à l'aide des entiers.

SOLUTION DE L'EXERCICE 6.15

Supposons qu'il existe $h : G \rightarrow F$ telle que $g = f \circ h$.

Alors pour tout $x \in G, g(x) = f(h(x))$, donc $g(x) \in \text{Im } f$.

En particulier, si $y \in \text{Im } g$, alors il existe $x \in G$ tel que $y = g(x) = f(h(x)) \in \text{Im } f$.

Donc déjà $\text{Im } g \subset \text{Im } f$.

Inversement, si $\text{Im } g \subset \text{Im } f$, alors pour tout $x \in G, g(x) \in \text{Im } f$. Donc il existe $t \in F$ tel que $g(x) = f(t)$. Considérons alors un tel t et posons $h(x) = t$.

On a alors $g(x) = f(h(x))$, et ceci étant vrai pour tout $x \in G$, on a bien $g = f \circ h$.

Remarque

Il existe peut-être plusieurs tels t , ce que nous disons c'est que nous en choisissons un.

Supposons à présent qu'un tel h existe, et prouvons qu'il est unique si et seulement si tout élément de $\text{Im } g$ possède un unique antécédent par f .

► Si tout élément de $\text{Im } g$ possède un unique antécédent par f , et que $h : G \rightarrow F$ est une application telle que $g = f \circ h$, alors pour tout $x \in G$, on a $g(x) = f(h(x))$, si bien que $h(x)$ est un antécédent de $g(x)$ par f . Et donc nécessairement, $h(x)$ est l'unique antécédent de $g(x)$ par f , si bien que h est nécessairement l'application qui à x associe l'unique antécédent de $g(x)$ par f .

► Inversement, supposons qu'il existe un élément $y_0 \in \text{Im } g$ qui possède deux antécédents distincts par f .

Soit alors $h_1 : G \rightarrow F$ telle que $g = f \circ h_1$.

Soit $x_0 \in E$ un antécédent de y_0 par g , de sorte que $y_0 = g(x_0)$.

Alors $t_1 = h_1(x_0)$ est un antécédent de $g(x_0)$ par f , mais par hypothèse, il existe également $t_2 \in G$, avec $t_2 \neq t_1$ tel que $f(t_2) = f(t_1) = g(x_0)$.

$$\text{Soit alors } h_2 : \begin{cases} G & \longrightarrow & F \\ x & \longmapsto & \begin{cases} h_1(x) & \text{si } x \neq x_0 \\ t_2 & \text{si } x = x_0 \end{cases} \end{cases} .$$

Alors pour tout $x \in G$, on a

$$(f \circ h_2)(x) = f(h_2(x)) = \begin{cases} f(h_1(x)) & \text{si } x \neq x_0 \\ f(t_2) & \text{si } x = x_0 \end{cases} = \begin{cases} g(x) & \text{si } x \neq x_0 \\ g(x_0) & \text{si } x = x_0 \end{cases} = g(x).$$

Donc on a $g = f \circ h_2$, mais puisque $h_2(x_0) \neq h_1(x_0)$, $h_1 \neq h_2$.

Et donc il n'y a pas unicité d'une application h telle que $g = f \circ h$.

Nous venons donc de prouver⁹ que s'il y a unicité d'un tel h , alors tout élément de $\text{Im } g$ possède un unique antécédent par f .

Par double implication, il existe un unique $h \in \mathcal{F}(G, F)$ tel que $g = f \circ h$ si et seulement si tout élément de $\text{Im } g$ possède un unique antécédent par f .

SOLUTION DE L'EXERCICE 6.16

- Supposons donc par l'absurde que deux tels ensembles a et b existent, et considérons $x = \{a, b\}$.

Mais si $y = a$, alors $b \in x \cap a = x \cap y$, et donc $x \cap y \neq \emptyset$.

Et de même, si $y = b$, alors $a \in x \cap b = x \cap y$, si bien que $x \cap y \neq \emptyset$.

Autrement dit, nous venons de prouver que $\forall y \in x, y \cap x \neq \emptyset$, contredisant l'axiome de fondation.

Donc il n'existe pas d'ensembles a, b tels que $a \in b$ et $b \in a$.

- Puisque $0 = \emptyset$ appartient par définition à tous les $A \in Y$, $0 \in N$.
Et par ailleurs, si $n \in N$, alors pour tout $A \in Y$ $n \in A$. Et puisque A est clos par successeur¹⁰, $s(n) \in A$. Et donc $s(n) \in \bigcup_{A \in Y} A = N$. Ceci prouve donc a).

► Pour tout $n \in N$, $s(n) = n \cup \{n\}$. Mais puisque $n \in \{n\}$, $n \in s(n)$, si bien que $s(n) \neq \emptyset$.

Et donc pour tout $n \in N$, $s(n) \neq \emptyset$.

► Soient $m, n \in N$ tels que $s(m) = s(n)$. Alors $n \cup \{n\} = m \cup \{m\}$.

Puisque $n \in s(n)$, on a donc $n \in s(m)$, et donc soit $n \in \{m\}$ (auquel cas $m = n$), soit $n \in m$.

Par le même argument $m \in \{n\}$ ou $m \in n$.

Si on suppose de plus que $m \neq n$, on a donc $m \in n$ et $n \in m$, ce qui n'est pas possible par la question 1).

Donc nécessairement $m = n$, si bien que $s(m) = s(n) \Rightarrow m = n$.

► Soit A une partie de N telle que $0 \in A$ et pour tout $n \in A$, $s(n) \in A$. Alors, A est une partie de N (et donc une partie de X) contenant 0 et close par successeur, si bien que $A \in Y$. Et donc $N \subset A$. Puisque par définition $A \subset N$, on a donc $N = A$.

⁹ Par contraposée.

Remarque

Ceci ne signifie pas que f ne peut pas prendre deux fois la même valeur, seulement qu'elle ne peut pas prendre deux fois une valeur dans $\text{Im } g$.

¹⁰ Par définition de Y .